

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пом.
Конто почт. шодя. 504-060.
Адреса для телеграм:
"Діло", Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьріччя 15-00 "
Півріччя 30-00 "
Річно 60-00 "
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, Фран-
ції, Голландії, Бельгії 20 фр.
фр. Чехословаччини 30 ч. к.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-36.
**В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.**
ЦІНА ОДНОГО ПРИЖИТНИКА
20 сот.

Велике повітове Свято народньої пісні у Львові.

Хорові змагання читальних хорів. — Народні танки.

На осляному промінням жовтневого сонця майдані Сокола-Батька хвилювали в неділю 6. жовтня ц. р. гурти просвітнянських робітників у ярмарочних народніх строях та маси львівського громадянства. Тієї неділі відбувся іспит хорів читальних "Просвіти" львівського повіту, що його зорганізувала Філія "Просвіти" львівського по-
віту.

Свято почалося в год. 9-й вранці полевою співаною Службою Божою, що її відправив о. кав. Лаба в асисті о. Мармаша зі Зашкова й о. Ковалюка зі Сквилової. Службу Божу співали члени просвітнянських хорів.

Велич богослуження і могутній спів залиши-
ли незатерте вражіння серед просвітнянської гро-
мади.

Друга частина свята почалася в год. 2.20 по-
полудні дефілядою учасників свята під звуки
оркестри з Підборець.

Після дефіляди получені мішані хори під у-
правою проф. Б. Вахнянина відспівали просві-
тянський гимн. Опісля дир. С. Магалаєс виголо-
сив промову про вагу української пісні та про
важливість значіння хорового співу. Промовець
підкреслив, що читальні хори, як колись бо-
жи за княжих часів, а згодом козацькі бандури-
сти, підтримують у народі піснями віру в краще
завтра та окрилюють усіх українців одним ду-
хом. Наприкінці заявив, що 12 хорів читальних
"Просвіти" львівського повіту стає перед львів-
ським громадянством до конкурсних змагань.
До конкурсу станули такі хори: мішані: з Гаїв
к. Львова — 26 муж. і 16 жін.; Зашкова — 6 м.
ж.; Підборець — 17 м., 13 ж.; Сорік Львівських
— 9 м., 5 ж.; Запитова — 14 м., 11 ж.; Сквилова
— 9 м., 7 ж.; Ременова — 11 м., 12 ж.; Зарудець
— 8 м., 11 ж.; Солонки — 8 м., 5 ж. і з Підберізець
— 19 м., 14 ж. та два мужеські хори з Підборець
— 19 і з Гаїв — 28. Поодинокі хори відспівали

по дві-три, здебільша народні, пісні. На спеці-
альну згадку заслуговує виступ оркестри з Під-
борець, що грала чисто та зміло. Цей виступ
уріжнотоманити програму конкурсних змагань.
Конкурс закінчили получені хори всіх читальних
під управою проф. Б. Вахнянина, що відспівали
пісню "Єдиний діти України" та національ-
ний гимн. Могутній спів майже двох сотень хо-
ристів і хористок захопив і зворушив публіку
до глибини душі.

Зерги конкурсова комісія, до якої входили:
дир. В. Барвінський, проф. Б. Вахнянин, дир. І.
Охримович та дир. О. Плешкевич, призначили пер-
шу нагороду міш. хорів із Запитова (Альбом
УСС); другу — міш. хорів Підборець (теж Аль-
бом УСС); третю — міш. хорів зі Солонки (Вели-
ку Історію України) та четверту міш. хорів з Ре-
менова. Крім цього вирішила мужеський хор з
Гаїв та мішані хори з Зарудець і Зашкова. Ор-
кестрі з Підборець вистовила комісія призначення.

Прикінці просвітян зі Сторонятина, Кукизо-
ва і Зашкова вивели такі національні танки: гопа-
ка (8 пар зі Сторонятина), Катерину (4 гуртки по
6 осіб), козачка (8 пар — зі Сторонятина й Заш-
кова), запорожця (дві чірки — зі Сторонятина
і Зашкова). На окрему згадку заслуговує "Кате-
рина", що її вивели маленькі діти з Кукизова,
які своїм танком полонили серця публіки.

Зразковий лад на святі вдержували соколи
львівських гайдів під проводом начальника С.-Б.
інж. Я. Блажівки.

Публіки понад 2.000.

Свято пройшло в повним моральним успіхом.
Читальні хори Львівщини вказали, що роу-
мують вагу хорового мистецтва та в запалом пра-
цюють у тому напрямі. Також національні танки
введено дійсно гарно, зокрема Сторонятини заслу-
говує на спеціальне вираження.

Найбільше праці у підготову свята вложили
дир. С. Магалаєс і п. Корецький

Вибір 5 віцемаршалів сойму

та 3 віцемаршалів сенату.

Сойм і сенат в суботу уконституували свої
органі та закінчили справу регулямінів для обох
палат. Опісля п'ятьох нових віцемаршалів зай-
няли голосів адобув бувший посол Медзінський,
а саме 183. Опісля пос. Щепель 176 голосів, пос.
Мудрий 153 голоси, директор промислово-торго-
вельної палати у Львові, пос. Бирка 148 голосів і
пос. Подольський, один із співробітників нової кон-
ституції та виборчої ординації, 137 голосів. По-
наслідком поставила була кандидатуру пос. Су-
жницького, та він здобув всього 98 голосів. При
голосуванні на соймових секретарів пос. Біляк
одержав лише 75 голосів, тому перепав, а перепав

теж жид д-р Зомерштайн, що одержав усього ли-
ше 41 голосів. Вибрали 8 секретарів із проурядо-
вого табору.

На цьому закінчилося асідання сойму.

У сенаті, що зібрався пополудні, погодили
сенатський регулямін, опісля вибрали трьох ві-
цемаршалів: бувш. краківського а тепер поенап-
ського воєводу Квасневського, бувш. маршала
Світальського та бувшого віцемаршала проф. Ма-
ковського.

Зачувати, що віцемаршал Світальський буде
міністром освіти.

Італійці заняли Адуу.

Іще в суботу розійшлася була вістка, що іта-
лійці заняли місто Адуу. Опісля ця вістка пока-
залася неправдивою. Ішли лише за це місто за-
взяті бої на багнети, та обі сторони не мали ко-
ристей. В год. 18.30 в неділю італійський міні-
стер преси та пропаганди заявив, що ще нічого
ввадімо про здобуття Адуї італійськими вій-
ськими.

ОФІЦІАЛЬНИЙ КОМУНІКАТ.

РИМ, 6. 10. ПАТ. Нині в год. 20. державний
секретар для преси та пропаганди Діно Альфієрі
відчитав у радіо такий комунікат:

7. жовтня на світанку відділи другого італій-

ського корпусу почали офензиву. В год. 10.30 ці
відділи війшали до Адуї. Місцеві нотаблі, кляр і
частина населення піддалися італійській владі.
Ворожі наступи від сторони Дебра Сіон від-
перли.

На новій лінії адуку між поодинокими корпу-
сами негайно навязали.

Мусоліні, який негайно особисто повідомив
короля про здобуття Адуї, вислав опісля до ген.
Ле Бона таку телеграму:

"Вістка про відібрання Адуї наповняє горді-
стю душі італійців. Тобі й усім воїнкам переси-
лаю вислови найвищої похвали та вдяки всього
народу"

ЯКЩО ХОЧЕТИ ІЗМІНИТИСЯ
ДО РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКИХ УСТАНОВ,

обезпечить негайно, а найпізніше до 31
жовтня дозволену законом 1/3 частину вар-
тості своїх будинків в одинокому українському

Товаристві взаїмних обезпечень "ДНІСТЕР"

у ЛЬВОВІ, вул. РУСЬКА ч. 20.

ВРАЖІННЯ В РИМІ.

РИМ, 6. 10. ПАТ. Вичікувана від кількох днів
вістка про здобуття Адуї італійськими війська-
ми розійшлася в Римі лискавкою та викликала
загальне одушевлення. Вулицями переходять
юрби фашистів і публіки та підносять оклики
в честь Муссоліні й армії. В радіо надійшли вій-
ськові марші.

**"ПІМСТИЛИСЯ ЗА КРОВ ІТАЛІЙСЬКИХ
ВОЯКІВ"**

РИМ, 6. 10. ПАТ. Безпосередньо після кому-
нікату, що його відчитали в римському радіо,
державний підсекретар Альфієрі виголосив
промову, в якій пригадав розгром італійців під
Адуою в 1896 році та підкреслив вагу перемо-
ги, віднесеної сьогодні Муссолініними війська-
ми, які здобули Адуу та пімстили кров італій-
ських воївків, що згинали тому 40 літ у бою а
переважаючими ворожими силами.

АБІСИНЦІ УШКОДИЛИ ІТАЛІЙСЬКИЙ ЛІТАК.

АСМАРА, 6. 10. ПАТ. Літак, підготований
гр. Чінно обстрілювала абісинська артилерія.
Два стріли поцілили в крило літака та він
всез так осів без труду

ЛЕТУНСЬКА КАТАСТРОФА.

ЛЮКСЕМБУРГ, ПАТ. В Еш підчас летун-
ського мітингу один літак доторкнувся електрич-
ного проводу великої сили. Літак упав, підло-
зломив ногу, подорожній згинув.

**НА ВЛАСНУ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ МОЖУТЬ
ПРОДАВАТИ ВОЄННИЙ МАТЕРІЯЛ.**

ВАШІНГТОН, 6. 10. ПАТ. Президент Руз-
вельт признав, що між Німечкою та Абісینیєю
стан війни, тому проголосив декрет, який забор-
онює продавати воюючим сторонам воєнний
матеріал. Держ. секретар Гул у комунікаті, що
подає президентів декрет, оголошує таке: Гро-
мадяни, які будуть заключувати трансакції а
одною з воюючих сторін, зроблять це на влас-
не ризико.

През. Рузвельт держиться строгої нейтраль-
ности й ніякої із воюючих сторін не азяв досі
за напасника. За нарушення през. декрету гро-
зять кари до 5 літ в'язниці та 10.000 долларів
гривни. Можливо, що заборону апазозу поши-
рять крім воєнного матеріалу і на сировину, як
напр. на бавовну. Декрет увійшов у життя від 6.
жовтня.

**ФІРАНКИ, постіль найдешевша впріба
КОВДРИ ВАНК, па. Марійська 6.**
17/30 11-30

ЖЕРТВА ЖУРНАЛІСТИЧНОГО ОБОВ'ЯЗКУ.

ЛЬОНДОН, 6. 10. ПАТ. Італійсько-абісин-
ська війна спричинила першу жертву серед чис-
ленних в Аддіс-Абебі акордонних журналі-
стів. Нині помер у столиці Абісинії відомий аме-
риканський журналіст Вільфред Барбер, воєн-
ний кореспондент "Шикаго Трибюн" і англій-
ського "Дейлі Геральд". Барбер тому тиждеви
занедужав на малярію, яка наслідком трудних
літчих умовин в Аддіс-Абебі спричинила за-
хворіння легенів і інші комплікації.

Як виховують молодь у Світах.

На підставі голосів совітської преси.

Прага, вересень 1935.

„Молодь — майбутнє народу“. Стара це правда, а для нас вона криє в собі грізне мементо. Не забуваймо, що велика більшість нашої молоді виховується в школах Радянської України, в системі і атмосфері більшовицького шкільництва. Про радянське шкільництво, про більшовицьку систему виховання та про моральний і інтелектуальний рівень молоді в Світах писали у нас дуже багато. Був час, що дехто з нас навіть захоплювався організацією радянського шкільництва та його „новими, пробовними методами“.

Але час показав, що з тими совітськими „досягненнями“ на полі шкільництва і виховання так само, як і з іншими совітськими досягненнями. Моральний і інтелектуальний рівень теперішньої совітської молоді такий загрозливий, що вже і самі більшовики звернули на нього увагу. Пригадаймо собі стару правду про молоді як майбутнє народу і виступили з прилюдною критикою цілої теперішньої системи. Цілу весну і ціле літо на сторінках совітської преси йде широка дискусія про совітське шкільництво і систему виховання, головною про їх недомогання. Особливу увагу звернула дискусія на інтелектуальний і моральний рівень теперішньої совітської молоді. Розуміється, що все це торкається і в цілому Сов. України і тому цікаво буде все це тут зібрати.

Перше недомогання совітського шкільництва, на яке дискусія звернула увагу, це недомогання самих шкіл. Більшість совітських шкіл не має відповідного приміщення, а через те вони всі переповнені; у багатьох совітських школах навчання йде аж на три зміни так, що третя зміна кімчат своє навчання пера аж у дев'яті години вечора. Більшість совітських шкіл не має теж потрібної обстановки, ні приладдя. І то не лише школи якоїсь глухої провінції, бо навіть у самій Москві, у т. зв. еракових школах кабінети світять пустою. А рівночасно з цим ви можете мало не кожного день читати в совітській пресі про те, що повстав новий „Гігант“, де будуть виробляти всяке наймодерніше шкільне приладдя і що ці гіганти будуть його постачати стільки, що і найменша совітська школа перевантажить своїм випускницями школи „гнилого заходу“. Ще гірше зі шкільними потребами учнів. Учні не мають ані книжок, ані аштаків, ані пер, ані олівців. А я те, що мають є найгіршої якості. „Написати в зошиті слово чорнилом так, щоб чорнило по папері не розлізалось — це штука, а ще більша штука застругати олівець“. Все це теж виробни совітських „гігантів“.

Рівень навчання серед таких обставин мусить бути загально дуже низький.

Головною причиною цього низького рівня є теж мале знання совітського вчителства. Від нього вимагають не фахової, але політичної кваліфікації. Тов. Волін, предсідник шкільної секції при центральному комітеті партії сам признає, що багато учителів не знає добре грамоти, а тому я не диво, що учні за вирази, в яких аж кишить від правдолюбних і грамотичних помилок, дістають найбільшу кваліфікаційну ноту. „Правда“ нарікає, що вступні іспити до високих шкіл послідовно показують зовсім недостатню підготовку абсолютів середніх шкіл. При однім такім вступнім іспиті до І. Медичного Інституту в Москві в 1945 зголошених лише не ціла тисяча складала цей іспит, а 20 прц. з них знало свою рідну мову на добре. Більшість іспитованих не знала зовсім граматик, а загальне знання їх це бодавше вивчені фрази з підручників. Не менш цікаві інформації про знання учнів совітських шкіл подає московський кореспондент „Лісових Новин“ Алексєєв в одній із своїх постійних дописів „Світи і їх проблеми“. Він приводить приклад, як 18-літній учень одної московської т. зв. еракової школи не знає, хто був Наполеон, ба що більше — учень совітської еракової школи не знає теж хто то був Мірабо. І Алексєєв з того приводу пише далі так: „Я переглянув цілий ряд учебників для різних класів і ступнів совітських шкіл і крім історичного матеріалу не знайшов я там нічого більше. Це приводить уся совітська молодь до дурного і фальшивого світогляду. Дорогий час шкільного навчання, який треба було би використати для вивчення чужих мов та інших шкільних предметів, зуживають майже цілковито на навчання історії комуністичної партії“. І цікаво, що я саме дискусія над станом теперішнього совітського шкільництва звертає особливу увагу на гіпертрофію політики в школах і підкреслює свого роду перевтому з цього і то так в учителів, як і в молоді. „Правда“ каже навіть на те, що я сама

совітська молодь уже відчуває потребу лісового знання, а не самої тільки „революційної романтики“.

Куди гірший як інтелектуальний є моральний рівень совітської шкільної молоді і в цім скривається найбільша небезпека для нас.

Реклама сучасної совітської школи виходила з двох основних принципів: з одного боку вона мала перебрати на себе всі виховні завдання родини, а з другого вона мала обробити молоді під оглядом політичним. Т. зв. політичний вишкіл совітської молоді довів до того, що ця молодь не має ніякого формального знання, а зматання заступити виховні завдання родини школою довело до низького морального стану совітської молоді. Розклад родинного життя в Світах привів до того, що там родина в нашому звичайному соціальному розумінні не існує, а тому то й вплив родини на молоді або цілком ніякий або цілком

негативний. Совітські діти цілком ділять на батьків своїх батьків і ростуть позашкільні самі собі. Правда, совітська школа зматала до того, щоб перебрати в свої руки теж контроль над молоді і в позашкільному часі, але ці зматання не довели до нічого. Описав нагляд над шкільною молодію поза школою перебрав на себе комсомол. А як сліди? Совітська шкільна молодь росте і виховується поза школою під впливом вулиці. Тож і не диво, що я сама совітська преса щораз то частіше запісє ріжкі випадки страшного морального занепаду цієї молоді. Більші і менші крадіжки в школі у товаришів і вчителів, дома у родичів та інших членів родини, по крамницях, у проходах вулицях, цілі організації бандитських нападів, бої між учнями, що часто кінчаються смертю їх учасників, дуже часті випадки венеричних недуг — ось лише короткий огляд того, що можна мало не кожного день вчитати у совітській пресі про моральний стан сучасної совітської молоді.

Не забуваймо, що в таких умовах зростає там і українська молодь. Усім нам поза межами Совітської України треба як слід собі це освідомити і звернути на це увагу якомога й культурному світові.

М—н.

З Далекого Сходу.

СМЕРТЬ ЗАСЛУЖЕНОГО УКРАЇНСЬКОГО ДІЯЧА.

З „Манджурського Вістника“ (число з 8. вересня ц. р.) довідуємось, що в Харкові помер заслужений український діяч Григорій Петрович Пештич у 78. році життя.

Покійний — як подіє далі газета — брав участь у свій час в організації та праці 6. Українського Клубу, а також був причасний до українського руху ще при кінці минулого століття, коли жив у Петербурзі.

В часі після революції 1917. року редагував писав С. Т. Кукерудзі деякий час український журнал в м. Харбін „Засів“ та пера писав статті на українські теми до харбінських часописів, а також маючи нахил до історичних студій, усе життя збирав різні змійки та відомості, почавши цю працю ще в Петербурзі. Його архів має багато таких матеріалів з кінця мин. століття.

Він був одним із перших передплатників „М. Вістника“ до останнього дня свого життя і дуже жалував, коли чергове число „М. В.“ спізнювалося, часто відвідував не тільки редакцію, але і приватно автора цих рядків (підписаний автор буквами І. С., себто Іван Світ, редактор „М. В.“). Він цікавився всіми новинами українського життя. Збирався ввесь час писати свої спогади з а перших днів українського життя в Манджурії.

В останній рік, коли з ним довелось бачити, була мова про необхідність зберегти спогади старих діячів м. Харбіна та зібрати до купи всі матеріали з тої доби. На це покійний висловився, що він має дуже грішний та багатий архів, де є різномірні матеріали майже за 40 літ, та жалкував, що старі роки вже не дозволяють йому привести все це зібране до порядку, а крім того не має змоги навіть все це як слід розмістити.

Ми звернулися до нього з проханням поінформувати про перші роки життя українців у Манджурії, коли Григорій Петрович приїхав сюди, на що він дав свою згоду, та мали цими ще

днями уговоритися про це побачення, обіцяючи знайти у себе якийсь цікавий огляд українського життя, який писав у той час Анд. Агапович Юрченко, та копія якого зберігалася у п. Пештича. Не довелось нам поговорити на цю тему та списати для майбутньої історії українського громадського руху, над якою працюємо вже від років, закінчуючи останню перевірку зібраного матеріалу та його оброблення.

Гадаємо, що українська національна колонія знайде засоби до належного вшанування пам'яті покійного старого і заслуженого на національному полі працівника, а громадянство, що особисто знало Григорія Петровича, підтримає заходи центрального органу українців м. Харбіна. А саме: у філії „Просвіти“ пропонуємо влаштувати спеціальне зібрання, присвячене старому діячеві, без огляду на те, що він не належав до хваленого товариства, але завжди підтримував кожну українську справу, чим тільки міг.

„МОЛОДИЙ УКРАЇНЕЦЬ“.

Зорганізована українська молодь у Харбін почала видавати свій пресовий орган п. н. „Молодий Українець“, призначений для ширення ідей визвольної боротьби і популяризації самого „Сокру У. Молоді“. Журнал має статті на місцеві і загальні теми, хроніку, з організаційного життя й ілюстрації.

З ЖИТТЯ ХАРБІНСЬКОЇ „ПРОСВІТИ“.

За останні місяці життя товариства „Просвіта“ стало дуже цікаве. Не тільки поглиблює збірники членів його поглиблюють, але також побільшують число членів, яких тепер є більше 60.

Слід записати дуже відрізний факт, що на сходах присутня тепер є теж молодь, яка провела у себе постанову, що всі члени СУМ-а мусять появлятися на сходах „Просвіти“. Ці сходи відбуваються тепер щотижня. Здебільше є теж реферати. На останніх сходах, про які маємо вістку, себто 22. серпня, говорив про українську мову д-р Шлендін, а після нього п. Паслявський дав огляд українського життя в світі, з усіма найновішими вістями.

ТРУДНОЩІ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ПРАЦІ В ІНШИХ МІСЦЕВОСТЯХ ЗАЛІЗНИЧОЇ ЛІНІЇ.

Нещодавно відвідав редакцію „М. Вістника“ член Опілки У. Емігрантів п. Мигулін, який уже кілька років живе на східній лінії 6. Шлях. Мандж. залізниці, а саме на стації Імьяло.

В бесіді про життя на лінії він освітив тамтешні положення та зазначив, що для української праці там дуже й дуже несприятливі обставини через ворожу агітацію деяких кол, а також через те, що малий гурток українців не забезпечений збройством.

Змішати це несприятливе для української праці положення по стаціях змішати дуже тяжко, бодай до часу, поки не буде поставлена як слід праця у більших осередках, зокрема у самому м. Харбіні. Відчувають там великий брак літератури а також відсутність відповідного постійного приміщення для організації.

Треба зазначити, що п. Мигулін, відомий старий активний діяч на Приморщині, був ад'ютантом Вільного Економічного Курія у Владивостоці, де він працював разом з теперішнім головою СУВ м. Яким в 1919. р. Сам він походить з Харбіна, де вчився у Духовній Семінарії та Харківському Університеті.

Міжнародний конгрес для історії релігії.

У Брюсселі відбувся в днях 16—20. вересня щостий міжнародний конгрес для історії релігії, на якому був сильно заступлений католицький світ. Українську науку репрезентували: професор Українського Університету в Празі Вадим Шербаківський і директор Українського Наукового Інституту в Берліні Іван Мірчук, якого міністер освіти німецької держави іменував також членом німецької делегації на цей конгрес. Проф. Мірчук виступив в індоєвропейській секції рефератом про ролі демонічного чинника у східних славян, в якому старався предствити різницю між українцями та росіянами у розумінні злого та полі народних вірувань та філософії моралі. Реферат викликав живу дискусію, в якій брали участь славянські та західноєвропейські учені. Проф. Шербаківський забрав голос в дискусії над рефератом професора віденського університету Коннерса, католицького теолога, про ролі та значіння культу кося в індоєвропейських народів. Він висловився, що на відомі археологічного матеріалу дійшов незалежно від Коннерса до аналогічних висновків про різницю в погляді між кочовниками та хліборобами. Українські делегати використали крім того цей збір для наведення контакту з ученими різних країн.

Праця визначного славіста.

70-ліття Любора Нідерле.

Саме до цього то літ добре в нас згадується учений світової слави, один з кращих славянських славянських бувальщин — д-р Любор Нідерле. Народився він 20. вересня 1865. р. в Кляшторі як син вшач'яго фільзофа. Покінчивши гімназію, студіював філософію в Карловому університеті у Празі та присвятився студіям класичної археології, антропології та примітивних культур. До вибору цього роду студій має певний вплив сам Масарик. Потім, переїздивши своє заняття студіями в Мюнхен та Париж, робітничався 1890. р. та 1898. р. став надзвичайним, а 1904. р. звичайним професором на пражському університеті.

Рішальний вплив на Н. мала його подорож до Росії 1903. р. Хоч він уже і раніше присвячував у своїх студіях окрему увагу слав'янам, але щодня з російської подорожі привіз таке глибоке зацікавлення бувальщиною, передісторією та археологією слав'ян, що ціле дальше життя рішався присвятити майже виключно студіям тих галузей знання Н. написав безліч стійких та більш теорій, але його життєвим, монументальним твором є „Славянська старовина“, що разом із російською виданням „Життя старих слав'ян“ має 12 томів. В першому творі розсліджує походження, початки та передісторію слав'янських народів, в другому описує життя та культуру старих слав'ян. Свої археологічні студії зібрав у новопрізначеному творі „Підручник слав'янської археології“. Крім цього видав 1909. р. географічний та статистичний огляд слав'ян. У нас добре звана етнографічна мапа, видава на основі його студій. Деякі його твори вийшли і в чужих мовах. На увагу заслуговує скорочене видання його „Ст. старовина“ у французькій мові.

Для нас цікаво прослідити, як ставився Н. у своїх творах — до наших „пекучих“ питань. Нагадало мусимо ствердити, що Н. писав свої твори об'єктивно, хоча, де-не-де пробиваються і його особисті бажання, що не мають нічого опільного з наукою. Якщо не звертати уваги на його непорозуміння у термінології, чим зрештою грішать майже всі чеські учені, — то його твори можна вважати як прихильні для нас.

Так, напр. відкидає він знову теорію „єдності всіх Русів“. Провіривши всі згадані джерела та докази за і проти, він пише (IV. том, ст. 211): „Отже не було, як далеко традиція та знання сягають, ніколи абсолютної єдності руського народу — ані в передісторії, ані пізніше, так як ніколи

не було абсолютної єдності праславянської“. Далі широко описує як і чому зростали різниці поміж східно-славянськими народами та кінчить словами: „Сьогодні ті три великі галузі, звані часто не тільки племенами, але просто народами, різняться між собою різними рисами: політичними ідеями, культурними окремостями, соціологічними різницями а також і різницями в мові“. І у другому спірному питанні: хто має заслугу втворення культури на сході та розширення імені Русь — признає ці заслуги беззаперечно нам. „З Київів розширилося то імя (Русь) як колектив усіх Київів підбитих і з Київом зв'язаних племен по цілій східній Славянщині“. Відкинувши хибні теорії московських учених, категорично твердить (ст. 207): „Про великоруський характер полян (київляне) не може

бути і мови... вони належали разом з деревлянами, уличами, тиверцями та волынцями до південної, отже малоруської мовної групи.“

Ця глава кінчиться словами: „Отже можна бажати для змагань малоруської або української інтелігенції повного успіху, коли вона старатиметься, адобути своєму народові місце на рівних правах з іншими, зокрема, коли старатиметься забезпечити своїй мові те місце, що їй дала петроградська академія в 1903. р. у знаменитому меморіалі...“ Але накінить не може побороти він у собі чеського русофільства та пише: „Грішать супроти себе самих і супроти слав'янства ті, що пасивно розбивають, замість того, щоб помагати втворити одні, зі свободних частин зложений „руський“ наріч і державу“.

Всес ж шкода, що цим твором у нас не присвятили тої уваги, на яку заслуговує. Зокрема була би це добра лектура для „наших“ русофілів і то не тільки в Галичині, але і на Закарпатті.

Іж. В. Кулачківський.

Вони і ми.

МАЛЮНКИ З ФІЛЬМИ ТА ЖИТТЯ.

I. ВОНИ.

Коли хто був на днях у кіні „Аполло“, то міг бачити фільму „Зов трембіти“. На екрані старий гуцул, що забрав на рівнини Поморя, оповідає польським „гарцежам“ про Гуцульщину. І перед глядачами проходять одна за другою сцени з побуту гуцулів.

Пікантна та якаж характеристична у цьому фільмовому нарисі Гуцульщини його яскрава польонізаційна тенденція! Гуцул очевидно говорить по польськи. Для більшшої правдоподібності він вставляє то тут то там українські слова, та й акцент його явно польський. Ще не навчився старий добре по польськи, бо не закінчився процес його національного відродження. Але це відродження почалося і має глибокі підстави. З уст старого гуцула довідується про те, що гуцули прийшли в Карпати з над Балтійського моря, очевидно, польського. А щоб не видавалось глядачам занадто ризикованою ця легенда, що ось твориться на ваших очах, гуцул згадує про те, що старі люди на Гуцульщині ще до нині співають пісні, в яких є згадка про море та гори, як божеські істоти, та ще й сьогодні моляться до гір. І на сцені вслід за цим ви бачите, що перед прямою головою скелею стоїть старий гуцул та бе поклони. А щоб не було у вас вже ніякіснького сумніву, окремо встає перед вами голова старого „поганина“, що щось шепоче устами — молиться. Так оце довідується несподівано, що на Гуцульщині ще є погани та що гуцули „рдження“ польського походження. Другим, живим доказом правдивості легенди є саме паломництво старого гуцула до „польського“ моря. Як св. Симеон Богоприємець, не хоче старий гуцул умерти, не побачивши перед смертю прадідівського моря-бога. Зрадив старий, зустрінувши малих польських „гарцежів“, разом з ними заночував при ватрі і відразу почав сердечно-теплу розмову, начеб з унуками. Побачив старий гуцул не тільки „своє“ море, але і „своє“ над цим морем. Тепер може спокійно умерти та, очевидно вже поляком...

II. МИ.

На другий день проходив я коло академічної гімназії. Звернуло мою увагу, що на будинку при вході по обох сторонах пишуться дві новенькі таблиці-шильди. На одній по польськи написано, що це гімназія „з руським енізиком“ навчання. Не здавало це мене, бо досі ще не має права громадянства термін „український“. Зрештою, вільно полякам мати будьяку щодо нас термінологію для себе, очевидно з тим лише, щоб не була вона тенденційна. Але остовпів я, побачивши другий шильд: „Державна гімназія з руською мовою навчання“. Навіть агоджуючись з енциклопедією, що вільно полякам уживати терміну „руські“, і нам чейже вільно у тій самій мірі уживати терміну „український“.

І ось вам „руська“ мова навчання на таблиці, що має бути українським шильдом. По асоціації контрасту згадав я вчорашню фільму про Гуцульщину...
Обсерватор.

Зв'язок зі світом

дає „ДІЛО“

за 5 зол. місячно

Із судової салі.

ПРОЦЕС ПРОТИ ІВАНА ГУЦУЛЯКА, ЕВАНГЕЛІЙСЬКОГО ПРОПОВІДНИКА НА ВОЛИНІ

В рівняському окружному суді відбулася для 1. жовтня ц. р. розправа проти Івана Гуцуляка проповідника української евангеліської реформованої церкви, обвинуваченого з арт. 164. § 2. к. к. Підсудний проповідник Іван Гуцуляк, родом з Воскресінця біля Коломиї, вів місячну працю в містечку Степані костопільського повіту на Волині. Акт обвинувачення закидає підсудному, що він, розпочавши місячну працю в Степані, навчав контакт з особами підозрілими в приналежності до ОУН та у своїх проповідях, що їх виступав до збройної лідності підчас богослужень в Українському Народньому Домі у Степані, накликував присутніх до протидержавних чинів. Особливо, як казав акт обвинувачення, це підбурювання мило унаслідок висказів поодиноких речень, що їх позанотував присутній кожного разу за богослуженням ст. постеруноків Зигмунт Пшибишевський, який як свідок ствердив, що проповіді проп. Івана Гуцуляка були виключно в націоналістичному дусі і своїм змістом накликували до збройного повстання. Також і другий свідок обвинувачення, ст. постеруноків Францішек Краєвський, ствердив подібне, як і попередній. На цих двох свідках об'єднано акт обвинувачення.

Після доручення акту обвинувачення підсудний подав на свою оборону до 50 свідків, але окружний суд у Рівному багато з них відкинув, а лишив з того кількох.

Перед початком розправи для 1. жовтня ц. р. оборона в особах д-ра В. Старосольського зі Львова та д-ра М. Вагринівського з Рівного виступила з домаганням додатково прийняти свідків, на що трибунал згодився, так що всіх оборонних свідків було дев'ять.

По перечитанні акту обвинувачення підсудний проп. Іван Гуцуляк заявив, що до нього не почувється. Свідків усіх заперечено. Свідки обвинувачення, дві постеруноків зі Степаня своїми зізнаннями обвинувачували проп. Івана Гуцуляка. Свідки оборони твердили, що проп. Іван Гуцуляк пояснював Слово Боже.

По промові прокуратора промовляли оба оборонці. Трибунал не прихилився до об'єднання річезких промов оборонців і видав присуд, засуджуючи проповідника Івана Гуцуляка на п'ятнадцять місяців у слідчій в'язниці в Рівному.

Оборонці аголосили касацію до Апеляційного Суду в Львові. На їх інтервенцію випущено Івана Гуцуляка за кавцією з в'язниці.

Рекордова інформація.

Голуби на услугах японських журналістів.

Саме вернувся до Польщі пароплав „Дардагос“, на якому влаштована була „плаваюча вистава“ польської продукції, призначена для Дал-Скоу. Пароплав відвідав ось-такі місцевості: Пенанг, Сінгапур, Гонг-Конг, Шанхай, Дайрем, Кобе, Осака і Йокогаму. Зі звідомлення про цю подорож, що його помістила „Ц. Газета Галицька“ подаємо одно цікаве місце, а саме перешливу кореспонденцій до японської преси.

Черговий етап — Дайрем. Назустріч „Дарданосові“ випливає мала моторівка, з якої висідає кілька малих косооких японських журналістів. Кожен з них тримає в руках клітку з голубом. Беруться швидко до праці. Фотографують експонати, випитують Іж. Шморак (прозвіска по виставі), після того присідають в якомусь кутинку, скоренько пишуть щось на зовнішній спеціальної тоненького паперу, відтак виймають металеві рурки, в які пакують приготований матеріал. Ці рурки прив'язують до лапок поштового голуба і випускають його на волю. Іж. Шморак запросив японських журналістів на обід.

— Панове будуть ласкаві прислати мені завтра число з описом вистави — просить він гостей.

— Чому завтра? — питає ввічливо японець.

— Бо пізно, минула 12-та, а виставу відчиняють в 3-ій годині.

— Не шкодить — каже японський журналіст. Ми все є на послуги наших гостей. В 3-ій годині знайдете відомість про виставу, інтерв'ю і фотографії в числі газети.

Іж. Шморак не зміг скрити недовіря. І як уже він здавався, коли в дві години після приїзду корабля до порту вручили йому газету, де на пів сторінки були вістки про польський ко-рабел. Темпо більше, ніж американське...

МІСЬКІ ТЕАТРИ — понеділок 7. жовтня 1935.

Нині у ВЕЛИКІМ ТЕАТРІ в год. 8-мій веч. СТАНИСЛАВА ВИСПІЯНСЬКОГО

Архитвір польської літератури у фасцинуючому сценічному одязі

„ВИЗВОЛЕННЯ“

З друкарні Вид. Спілки „Діло“, Львів, Ринков 10